## Convergence de ${\cal A}^k$

**Proposition** — *Soit*  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ .

La suite  $(A^k x)_{k \in \mathbb{N}}$  converge (géométriquement de rapport  $\rho(A)$ ) pour tout  $x \in \mathbb{C}^n$  si et seulement si  $\rho(A) < 1$ .

## **DÉMONSTRATION (PROPOSITION)**

 $\implies$  Soit  $\lambda \in \mathbb{C}$  une valeur propre de A.

Il existe un vecteur propre  $x \in \mathbb{C}^n - \{0\}$  associé à  $\lambda$ .

Comme

$$\forall k \in \mathbb{N}, \ \|A^k x\| = |\lambda|^k \cdot \|x\| \xrightarrow[+\infty]{} 0,$$

on a

$$|\lambda| < 1$$
.

D'où

$$\rho(A) < 1.$$

 $\longleftarrow$  Par décomposition de Dunford, il existe  $P\in \mathrm{GL}_n\left(\mathbb{C}\right),\,D$  diagonale et N nilpotente telles que

$$A = P(D+N)P^{-1}$$
 avec  $DN = ND$ .

Comme N et D commutent, on peut utiliser la formule du binôme de Newton.

Soit  $k \geqslant 2n$ .

$$\begin{split} \|\|A^k\| &= \|\|P(D+N)^kP^{-1}\|\| \\ &\leqslant \|\|P\|\| \cdot \|\|(D+N)^k\|\| \cdot \|P^{-1}\|\| \\ &\leqslant \|P\|\| \cdot \|\|\sum_{i=1}^k \binom{k}{i}D^{k-i}N^i\| \cdot \|P^{-1}\|\| \\ &\leqslant \|P\|\| \cdot \|P^{-1}\|\| \cdot \|D^{k-n}\sum_{i=1}^{n-1} \binom{k}{i}D^{n-i}N^i\| \\ &\text{car } N \text{ est nilpotente} \\ &\leqslant \|P\|\| \cdot \|P^{-1}\|\| \cdot \left(\sum_{i=1}^{n-1} \binom{k}{i}\|D\|^{n-i}\|N\|^i\right) \cdot \|D\|^{k-n} \\ &\leqslant \|P\|\| \cdot \|P^{-1}\|\| \cdot \left(\sum_{i=1}^{n-1} \binom{k}{n}\|D\|^{n-i}\|N\|^i\right) \cdot \|D\|^{k-n} \\ &\text{car le maximum de } \binom{k}{i} \text{ est atteint en } \left\lfloor \frac{k}{2} \right\rfloor \geqslant n > i \\ &\leqslant \|P\|\| \cdot \|P^{-1}\|\| \cdot \left(\sum_{i=1}^{n-1} \frac{k^{n-1}}{n!}\|D\|^{n-i}\|N\|^i\right) \cdot \|D\|^{k-n} \\ &\leqslant C \cdot k^n \cdot \|D\|^k \end{split}$$

Si on choisit pour norme matricielle la norme opérateur associée à la norme vectorielle  $\|\cdot\|_\infty$  alors

pour une certaine constante C > 0.

$$|||D|||_{\infty} = \rho(D) = \rho(A) < 1.$$

En effet, d'après la démonstration de la décomposition de Dunford, A et D ont les mêmes valeurs propres.

D'où

$$\forall k \geqslant 2n, \ \|A^k\|_{\infty} \leqslant C \cdot k^n \cdot \rho(A)^k$$

Donc

$$\forall \varepsilon > 0, \ \exists C > 0, \ \forall k \in \mathbb{N}, \ \|A^k\|_{\infty} \leqslant C \cdot (\rho(A) + \varepsilon)^k.$$

D'après **El Amrani** Suites et séries vectorielles, suites et séries de fonctions pp 40-41, cela signifie que la convergence est géométrique de rapport  $\rho(A)$ .

**Proposition** — Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{C})$ . Soit  $b \in \mathbb{C}^n$ .

Toute suite de la forme  $\forall k \in \mathbb{N}, \ x_{k+1} = Ax_k + b \ avec \ x_0 \in \mathbb{C}^n$  converge si et seulement si  $\rho(A) < 1$ .

## **DÉMONSTRATION**

On peut facilement montrer par récurrence que

$$\forall k \in \mathbb{N}, \ x_k = A^k x_0 + \left(\sum_{j=0}^{k-1} A^j\right) b.$$

$$\implies$$
 Dans le cas  $x_0=0$ , ça donne  $\forall k\in\mathbb{N},\ x_k=\left(\sum_{j=0}^{k-1}A^j\right)b.$ 

La convergence de la suite  $(x_k)_{k\in\mathbb{N}}$  est alors équivalente avec la convergence de la série.

Comme la série ne diverge pas grossièrement, on a  $\lim_{j\to +\infty}A^j=0$ .

D'après la proposition précédente, ça implique  $\rho(A) < 1$ .

$$\Leftarrow$$
 Il existe  $\varepsilon > 0$  tel que  $\rho(A) + \varepsilon < 1$ .

D'après la proposition précédente, il existe C > 0 tel que

$$\forall j \in \mathbb{N}, \ \|A^j\| \leqslant C \cdot (\rho(A) + \varepsilon)^j.$$

Comme  $\mathcal{M}_n\left(\mathbb{C}\right)$  est complet, par convergence absolue de la série, la série converge.

De plus, la suite  $(A^k x_0)_{k \in \mathbb{N}}$  converge pour tout  $x_0 \in \mathbb{C}^n$ .

Donc  $(x_k)_{k\in\mathbb{N}}$  converge pour tout  $x_0\in\mathbb{C}^n$ .